



# **Evaluatie Implementatiemonitor ZonMw**

Nicolet C.M. Theunissen

Sanne M.E. te Pas

Roland D. Friele

# Wat is de implementatiemonitor?

- Een instrument dat door ZonMw kan worden gebruikt voor het sturen en evalueren van implementatieprocessen
- Bevat vragen over:
  - de voorbereiding van implementatie op programmaniveau
  - de voorbereiding van implementatieprojecten
  - het implementatiesucces in de praktijk van de gezondheidszorg
- De antwoorden geven inzicht in de mate waarin aandacht is besteed aan de noodzakelijke voorwaarden voor implementatie.

# Voortraject: ontwikkeling

## **Bruikbaarheid:**

- Ontwikkeld in nauwe samenspraak met de programmasecretarissen en de directie van ZonMw

## **Inhoudelijke validiteit:**

- Gebaseerd op de resultaten van onderzoek naar de factoren die implementatie bevorderen

## **Toepasbaarheid:**

- Testanalyses in 2001 met het prototype op 32 ZON-programma's met implementatiedoelstellingen en 52 implementatieprojecten (slechts 12 met projectresultaten)

# Onderzoeksvragen evaluatiestudie

## **Betrouwbaarheid:**

- Hoe groot is de overeenkomst in oordeel tussen twee beoordelaars die onafhankelijk van elkaar een aantal dezelfde projecten scoren?

## **Criterion Validiteit:**

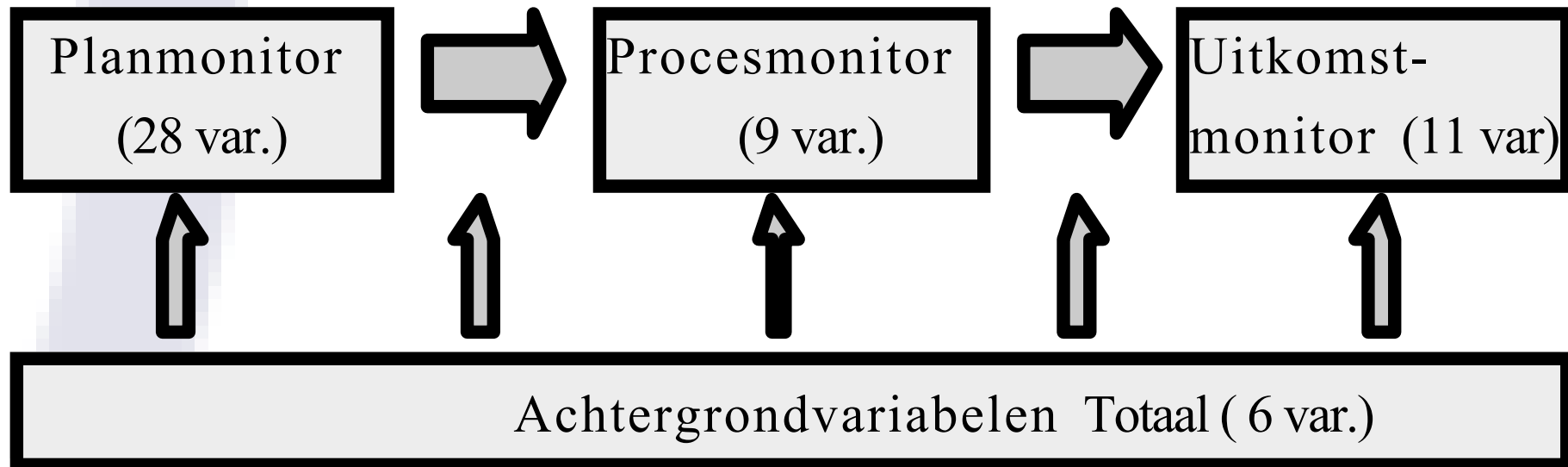
- Gelden de door de implementatiemonitor gemeten categorieën daadwerkelijk als determinanten van de uitkomst bij implementatieprojecten?

# Relaties tussen de monitoronderdelen

- Betrokkenen en betrokkenheid
- Beoogde veranderingen en wijze waarop veranderd wordt
- Planning (budget/stappenplan)
- Belemmerende/bevorderende factoren

- Daadwerkelijke betrokkenheid
- Belemmerende/bevorderende factoren: interventies gedaan

- Niveau 1: stokje doorgegeven (1 var.)
- Niveau 2: verandering behaald (3 var.)
- Niveau 3: kwaliteit van zorg/leven (2 var.)
- Empirische basis?



- Omvang project
- Type project
- Inhoud verandering

# Methode

- 77 dossiers van implementatieprojecten met eindverslag
- Interbeoordelingsbetrouwbaarheidstest op 15 projecten
- Per monitordeel alle projecten door een en dezelfde onderzoeker gescoord
- Betrouwbaarheidsanalyses: Pearson's correlaties en Cohen's kappa
- Validiteitsanalyses: multiple correlaties en regressies.

# Interbeoordelaarsbetrouwbaarheid

## Resultaat:

- de betrouwbaarheid is matig
- ondanks grote inhoudelijke overeenstemming tussen de onderzoekers in de interpretatie

## Consequenties:

- aanbeveling: gebruik definities en voorbeelden uit de implementatiemonitor in de projectformulieren!
- niet-systematische fouten bij het scoren, dus vergrootte kans op fout van de tweede orde.
- hierdoor kunnen hypothesen over de validiteit van de monitor niet worden verworpen, hooguit gesteund

# Projectplan scores: cluster 'beoogde veranderingen'

	0='nee'	1='ja een beetje'	2='ja in grote mate'
	N ( % )	N ( % )	N ( % )
<i>Beoogde veranderingen</i>			
beoogde veranderingen bij gebruikers	1 ( 1 )	23 ( 30 )	53 ( 69 )
beoogde veranderingen bij doelgroepen	29 ( 38 )	25 ( 32 )	23 ( 30 )
beoogde veranderingen in de organisatie	27 ( 35 )	24 ( 31 )	26 ( 34 )
beoogde verbeteringen in kwaliteit van zorg	6 ( 8 )	21 ( 27 )	50 ( 65 )
beoogde verbeteringen in kwaliteit van leven	22 ( 29 )	25 ( 32 )	30 ( 39 )

# Uitkomst scores: behaalde veranderingen

	0= 'onbekend' N ( % )	1= 'nee' N ( % )	2=' ja misschien' N ( % )	3=' ja zeker' N ( % )
<i>Uitkomstmaten</i>				
Wordt het stokje doorgegeven en aangepakt?	13 ( 17 )	4 ( 5 )	38 ( 49 )	22 ( 29 )
	0= 'onbekend'	1= 'nee'	2='ja een beetje'	3='ja in grote mate'
Beoogde veranderingen gebruikers bereikt?	16 ( 21 )	26 ( 34 )	18 ( 23 )	17 ( 22 )
Beoogde veranderingen doelgroepen bereikt?	47 ( 61 )	17 ( 22 )	8 ( 10 )	5 ( 6 )
Beoogde veranderingen organisatie bereikt?	31 ( 40 )	14 ( 18 )	14 ( 18 )	18 ( 23 )
Beoogde veranderingen kwaliteit van zorg bereikt?	26 ( 34 )	26 ( 34 )	12 ( 16 )	13 ( 17 )
Beoogde veranderingen kwaliteit van leven bereikt?	49 ( 64 )	22 ( 29 )	1 ( 1 )	5 ( 6 )

# Multiple correlaties planmonitor-uitkomstmonitor

afhankelijke variabelen >	Projectplan monitor (28 var.)	Proces- monitor (9 var.)	Uitkomst- monitor (6 var.)
onafhankelijke variabelen ∨			
Alle achtergrond variabelen gezamenlijk (8 var.)	0,89*	0,69*	0,63*
Alle projectplanmonitor variabelen gezamenlijk (28 var.)		0,83#	0,82*
Alle procesmonitor variabelen gezamenlijk (9 var.)			0,58

# Multiple correlaties planmonitor-uitkomstmonitor

Onafhankelijke variabelen	Afhankelijke variabelen		
	Niveau 1: stokje doorgegeven (1 var.)	Niveau 2: verandering behaald (3 var.)	Niveau 3: kwaliteit van zorg/leven (2 var.)
<b>Projectplanmonitor</b>			
Betrokkenen en betrokkenheid (4 var.)	0,19	0,32	0,25
Beoogde veranderingen (5 var.)	0,44 *	0,51 *	0,29
Wijze waarop veranderd wordt (2 var.)	0,19	0,39 *	0,27
Planning (3 var.)	0,17	0,48 *	0,26
Belemmerende/bevorderende factoren: genoemd (7 var.)	0,32	0,45	0,46
Belemmerende/bevorderende factoren: interventie gepland (7 var.)	0,36	0,34	0,43

# De relatie tussen plan, proces en uitkomst niveau 2, na correctie voor achtergrondvariabelen

Afhankelijke variabelen	Niveau 2		
	Beoogde veranderingen gebruikers bereikt?	Beoogde veranderingen doelgroepen bereikt?	Beoogde veranderinge organisatie bereikt?
	$\square R^2$	$\square R^2$	$\square R^2$
1 Achtergrondvariabelen select	23%**	15%ns	19%*
2 Projectplanmonitor selectie	16%*	16%*	29%***
<i>Adj. R<sup>2</sup></i>	<i>26%</i>	<i>17%</i>	<i>37%</i>
1 Achtergrondvariabelen select	23%**	15%ns	19%*
2 Procesmonitor selectie	10%ns	5%ns	18%**
<i>Adj. R<sup>2</sup></i>	<i>22%</i>	<i>7%</i>	<i>26%</i>
1 Achtergrondvariabelen select	23%**	15%ns	19%*
2 Projectplanmonitor selectie	16%*	16%*	29%***
3 Procesmonitor selectie	6%ns	4%ns	8%*
<i>Adj. R<sup>2</sup></i>	<i>29%</i>	<i>15%</i>	<i>44%</i>
1 Achtergrondvariabelen select	23%**	15%ns	19%*
2 Procesmonitor selectie	10%ns	5%ns	18%**
3 Projectplanmonitor selecti	12%ns	14%ns	19%**
<i>Adj. R<sup>2</sup></i>	<i>29%</i>	<i>15%</i>	<i>44%</i>

# Uitkomsten evaluatiestudie

## **Betrouwbaarheid:**

- matig, edoch: expliciet verwerken in projectformulieren zal betrouwbaarheid vergroten.
- desalniettemin: hypothesen over de validiteit niet te verwerpen, hooguit steunen (factoren niet uit te sluiten)

## **Criterium Validiteit:**

- projecten die 'goed scoren' hebben betere uitkomsten
- aantal factoren dragen bij (o.a. beoogde veranderingen, budget geormerkt voor imp., interventie op structuur)

## **Kanttekening: weinig empirie in de projecten**

qua bewezen waarde, bel.bev factoren en uitkomsten